



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

Estudio de caso

Percepciones de docentes acerca de la Educación Física de Calidad: Caso Venezuela

Teachers' perception about Quality Physical Education: Venezuela Case Study

Percepções dos professores sobre Educação Física de Qualidade: O Caso da Venezuela

Rosa López de D'Amico

Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson. Maracay, Venezuela

iD: <https://orcid.org/0000-0002-8091-7200>

Correo electrónico: rlopezdedamico@yahoo.com

Walter Ho

Tokyo Gakugei University, Tokio, Japón

iD: <https://orcid.org/0000-0002-0447-8592>

Correo electrónico walterhoky@gmail.com

Klaudia Rafael

Comenius University, Bratislava, Eslovaquia

iD: <https://orcid.org/0000-0003-0666-1267>

Correo electrónico klaudia.rafael@gmail.com

Oswaldo Ceballos

Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México.

iD: <https://orcid.org/0000-0002-3515-8110>

Correo electrónico oscegu@hotmail.com

Grisell Bolívar

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson, Maracay, Venezuela.

iD: <https://orcid.org/0000-0003-1950-9061>

Correo electrónico grisellbolivar@gmail.com



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

Alessandro D'Amico

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Maracay, Venezuela

iD: <https://orcid.org/0000-0002-6948-8038>

Correo electrónico macauformula1@gmail.com

Mary Camacho

Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela

iD: <https://orcid.org/0000-0001-5209-190X>

Correo electrónico marycamacho896@gmail.com

Luis Delfín Vásquez

Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson,
Nueva Esparta, Venezuela

iD: <https://orcid.org/0009-0002-2728-5643>

Correo electrónico: tutoreseducacionfisicapnf@gmail.com

Mónica Pino

Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson,
Nueva Esparta, Venezuela

iD: <https://orcid.org/0009-0000-9804-0243>

Correo electrónico: monicapino32@gmail.com

Roraima Solórzano

Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Maracay, Venezuela

iD: <https://orcid.org/0000-0001-7255-7674>

Correo electrónico : shuharixxx@gmail.com

Autora para correspondencia: Rosa López de D'Amico

Email. rlopezdedamico@yahoo.com

Resumen

La Educación Física de Calidad es un concepto que ha sido desarrollado por la UNESCO y ha sido adoptado en las diversas reuniones de MINEPS, esto ha generado interés en investigaciones diversas. Definir qué implica calidad en educación resulta bastante amplio y a pesar de que la UNESCO ha señalado algunos elementos, hay diversas investigaciones que se han generado acerca del tema. El objetivo del trabajo



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

se enmarca en la investigación global de la calidad de la Educación Física, que ha sido generada por Ho et al (2021) que además es producto de un proyecto que tiene más de una década en sus diversas fases. En el caso de Venezuela participaron en responder el cuestionario 341 docentes de Educación Física de las ciudades: Maracay, Valencia, San Fernando de Apure, Calabozo, Isla de Margarita (tres ciudades). Se presentan los resultados los estadísticos descriptivos de los ocho factores asociados a la educación física de calidad, con un rango de respuesta de 0-10, el promedio más alto para el factor de la calidad de la enseñanza de la educación física (CEEF); un valor mínimo de 0 y un máximo de 10, algunos valores fuera del rango de normalidad (-1 y +1). La fiabilidad del instrumento es buena con un Alfa de Cronbach .962

Palabras clave: Educación Física de Calidad, Venezuela, Percepción, Profesores

Abstrac

Quality Physical Education is a concept that has been developed by UNESCO and has been adopted in the various MINEPS meetings; this has generated various research. Defining what quality in education implies is quite broad and although UNESCO has pointed out some elements, there are various research that have been generated on the subject. The objective of this paper is part of the global research that is conducted by Ho et al (2021), which is also the product of a project that has had various phases for more than a decade. In the case of Venezuela, 341 Physical Education teachers from some cities participated in answering the questionnaire: Maracay, Valencia, San Fernando de Apure, Calabozo, Isla de Margarita (three cities). The descriptive statistics of the eight factors associated with quality physical education are presented, with a response range of 0-10, the highest average for the quality of physical education teaching factor (CEEF); a minimum value of 0 and a maximum of 10, some values outside the normal range (-1 and +1). The reliability of the instrument is good with a .962 Cronbach's Alpha



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

Key words: Quality Physical Education, Venezuela, Perception, teachers

Resumo

A Educação Física de Qualidade é um conceito que foi desenvolvido pela UNESCO e tem sido adotado nas diversas reuniões do MINEPS, o que tem gerado interesse em diversas pesquisas. Definir o que implica qualidade na educação é bastante amplo e embora a UNESCO tenha apontado alguns elementos, várias pesquisas foram geradas sobre o assunto. O objetivo do trabalho enquadra-se na investigação global da qualidade da Educação Física, gerada por Ho et al (2021) que é também produto de um projeto que está nas suas diversas fases há mais de uma década. No caso da Venezuela, participaram respondendo ao questionário 341 professores de Educação Física das cidades: Maracay, Valencia, San Fernando de Apure, Calabozo, Isla de Margarita (três cidades). São apresentados os resultados e as estatísticas descritivas dos oito fatores associados à qualidade da educação física, com faixa de resposta de 0 a 10, maior média do fator qualidade do ensino da educação física (CEEF); valor mínimo de 0 e máximo de 10, alguns valores fora da normalidade (-1 e +1). A confiabilidade do instrumento é boa com um Alpha de Cronbach .962

Palavras-chave: Educação Física de Qualidade, Venezuela, Percepção, professores

Recibido: 22.02.24

Aprobado:12:04.24

Introducción

Según la UNESCO, la educación física de calidad consiste en “la educación horizontal y el desarrollo de habilidades integrales que pueden mejorar los resultados educativos y de empleabilidad. También se trata de la salud integral, que incluye el bienestar físico y psicosocial” (UNESCO, 2023). Desde el 2005 el concepto de la



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

Educación Física de Calidad ha estado en los espacios de discusión de la UNESCO (2005a; 2005b) y de las organizaciones académicas en el área de la Educación Física y Deporte, e.g., ICSSPE, ISCPES, FIEPS IAPESGW, por mencionar algunas (López de D'Amico, 2019). Hay diversos proyectos y publicaciones que han sido realizados a partir de UNESCO para impulsar que los países asuman teórica y en la práctica lo que establece la Educación Física de Calidad (UNESCO, 2015a; 2015b; 2015c; UNESCO/CIGEPS, 2012; UNESCO/MINEPS, 2013). También es conocido el proyecto piloto que se realizó en cuatro países a saber Fiyi, México, Suráfrica y Zambia (UNESCO, 2017).

Los beneficios de la Educación Física y la relevancia de su buena incorporación e implementación en el sistema educativo ha sido objeto de discusión desde la carta fundamental para la Educación Física y Deporte en 1978, pasando por las agendas y acuerdos de las Conferencias de MINEPS – Conferencia Internacional de Ministros y Altos Funcionarios Encargados de la Educación Física y el Deporte - (López de D'Amico, 2019) y los hallazgos que se han venido haciendo en las encuestas mundiales para develar el estado del arte de la Educación Física en los sistemas educativos del mundo (Hardman y Marshall, 2000; 2009; Hardman, et al, 2013). El valor de esta unidad curricular en el desarrollo bio-psico-social ha sido demostrado en diversos trabajos, al igual que su aporte al desarrollo holístico de las niñas y niños (e.g., Dragutinovic y Mitrovic, 2020; Vera-Estrada, et al, 2018). La Educación Física en la escuela y en todos los niveles del sistema educativo es el medio más efectivo para proveer a todas las niñas, niños y jóvenes capacidades, actitudes, aptitudes, valores, conocimientos y comprensión para su participación e integración en la sociedad a los largo de la vida (UNESCO / MINEPS V, 2013)

El concepto de la Educación Física de Calidad (EFC) incorpora elementos básicos, a saber: equidad, seguridad y participación significativa, varios estudios se han enfocado en este análisis (Lara, et al, 2018; Rodríguez, et al, 2021). En UNESCO (2015a) se distinguen además de los elementos señalados anteriormente, la



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

alfabetización física y cinco aspectos claves que debe tener toda estrategia nacional para el desarrollo de una educación física de calidad: Formación, suministro y desarrollo del profesorado; instalaciones, equipamiento y recursos; flexibilidad curricular; alianzas comunitarias; y seguimiento y garantía de la calidad. Ho, et al (2021) señala los siguientes aspectos para el logro de una EFC, por ejemplo el carácter obligatorio de la Educación Física en el sistema educativo inclusivo para todas y todos, el tiempo dedicado en el horario escolar, formación docente, apoyo gubernamental, y contribución del componente de salud.

A pesar del reconocimiento de la importancia de la Educación Física en el sistema educativo para el desarrollo integral de las y los estudiantes (e.g., OPS, 2019), todavía esta área del conocimiento encuentra trabas para su reconocimiento y respeto como una unidad curricular o curso de relevancia en el sistema educativo, hecho este que es evidente en diversas regiones del mundo (Ekberg, 2019; Hooper, 2023; López de D'Amico, et al, 2018). Reafirmando lo anterior, Ho ha desarrollado una serie de estudios que demuestra la percepción de los docentes de educación física a nivel global (2014; 2016; 2019), y también a nivel de la región latinoamericana (2018).

El objetivo del trabajo se enmarca en la investigación global de la calidad de la Educación Física en Venezuela.

Educación Física en Venezuela

La historia de la Educación Física en Venezuela es bastante amplia (ver Scharagrodsky, y López de D'Amico, 2021), no obstante en esta sección se limitará a presentar un bosquejo general de la situación actual. La Educación Física es una unidad curricular obligatoria del sistema educativo venezolano, el cual está dividido en niveles y subniveles. La etapa inicial (maternal e inicial) de 0 a 3 años (no obligatoria) y pre-escolar de 4 – 6 años de edad, si no está un especialista de EF, la maestra de preescolar realiza el trabajo correspondiente al desarrollo psicomotor. La educación Primaria tienen una duración de 6 años, acá participan especialistas de Educación



Física, si la escuela los tuviera de lo contrario la/el docente de aula realiza el trabajo. La educación Secundaria tiene una duración de 5 años o 6 años para la educación media y media técnica, la EF es atendida por un especialista del área. Existe formación de docentes a nivel de pregrado y postgrado, no obstante hay carencia de profesores de Educación Física, también hay programas de formación alternativos que se han creado para extender el estudio a nivel universitario en todos los estados del país (e.g., Guerrero, et al, 2018).

Se han suscitado cambios curriculares a nivel de educación media debido a la transformación curricular (López de D'Amico y Guerrero, 2018) y a nivel de educación Inicial y Primaria, el Ministerio del Poder Popular para la Educación, está trabajando en cambios en este momento. Hay elementos muy importantes como el apoyo en políticas educativas que respaldan la presencia de la Educación Física en el sistema educativo y programas de formación accesible a las y los docentes. No obstante hay elementos, que son variables globales, que también afectan el buen desempeño de la docencia en esta área en Venezuela, a saber: faltan más docentes de Educación Física, el salario es poco atractivo, material didáctico, y a pesar de la obligatoriedad de la unidad curricular, esta también sufre del estereotipo de la poca importancia que se percibe en diversos espacios de la sociedad (e.g., Ho, et al, 2018; López de D'Amico, et al, 2014).

Este estudio tiene como objetivo conocer la percepción de los profesionales de la Educación Física de Venezuela acerca de la EFC. Como instrumento se utilizó el cuestionario utilizado por Ho et al (2021) el cual fue traducido y adaptado al contexto venezolano. El cuestionario comprende ocho dimensiones que se centran en examinar las diferentes variables de la EFC. Las dimensiones son:

DHCC = Desarrollo de Habilidades y Conciencia Corporal;

INEF = Instalaciones y Normas en Educación Física;

CEEF = Calidad de la enseñanza de la Educación Física;

PVAEF = Planes de Viabilidad y Accesibilidad de la Educación Física;

NSPC = Normas sociales y prácticas culturales;



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

AGEF = Aportación gubernamental a la Educación Física;

DHC = Desarrollo de habilidades cognitivas;

HAF = Hábitos en Actividades Físicas;

Metodología

El proyecto está titulado 'Índice Global acerca de la Calidad de la Educación Física', varios países del mundo participaron en esta consulta y Venezuela fue uno de estos (Ho, et al, 2023). La investigación debía realizarse por ciudad o pueblo, no de país, en virtud de que en muchos países no existe un currículo nacional. Existía un coordinador por país quien convocaba a subcoordinadores por ciudad para aplicar la encuesta, debía invitar a profesores y profesionales de la Educación Física a participar respondiendo las encuestas. La proporción de las encuestas a recopilar que se sugirió fue 30 de primaria, 30 de secundaria y otros 20 (podían ser profesores universitarios, con cargos en oficinas de gobierno o entrenadores deportivos en las escuelas), el número total de cuestionarios que se debía recopilar eran 80. No obstante, la proporción era para ser utilizada como referencia, porque podían ser 35 cuestionarios de primaria o 24 de secundaria, podían existir arreglos, pero debía ser proporcional. También se sugería que era aconsejable que los datos fuesen de diferentes regiones en el país. No obstante el solicitar 80, era porque por descarte de algunos cuestionarios que no fuesen completados, se aspiraba al menos 60 que estuviesen respondidos. La recopilación de la data se inició en el 2019, pero posteriormente luego de la pandemia COVID 19, se extendió más de lo planificado y se culminó a finales del 2021. El objetivo era que las encuestas debían completarse de manera presencial con el investigador.

Cada cuestionario, luego de la traducción se revisó con la técnica 'back to back', contenía 48 ítems dividido en 8 dimensiones. A nivel mundial se recolectaron 7000 cuestionarios relevantes de 80 ciudades (34 países o regiones), la mayoría fueron de países de América Latina y Asia, algunos países del Medio Oriente, Europa y África, de Oceanía no se obtuvieron respuestas (Ho, et al, 2023). Todas las encuestas fueron



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

procesadas por Ho y su equipo en la Universidad de Macao (China) quien apoyó el desarrollo de esa parte del proyecto.

En el caso de Venezuela se invitaron a participar subcoordinadores de diferentes estados y zonas del país, fueron en total 9 los investigadores que representaban esa cantidad de ciudades, al final se pudo concretar la recolección en Maracay, Valencia, San Fernando de Apure, Calabozo, Isla de Margarita (tres ciudades). En el caso de la Isla de Margarita, se aceptó que fueran 3 ciudades por la dimensión poblacional, y para efectos de este trabajo se refiere a Margarita. Venezuela tiene 23 estados y un Distrito Capital, cada ciudad está ubicada en un estado diferente: Maracay (Aragua), Valencia (Carabobo), San Fernando de Apure (Apure), Calabozo (Guárico), Isla de Margarita (Nueva Esparta). La cantidad de cuestionarios recolectados válidos fueron: 77 Maracay, 80 Valencia, 50 San Fernando de Apure, 50 Calabozo, 84 Margarita.

Esta es una investigación de naturaleza cuantitativa. Los datos fueron analizados mediante el programa estadístico SPSS v26. Se obtuvieron frecuencias y porcentajes; datos descriptivos como media, desviación estándar, valor mínimo y máximo, asimetría y curtosis. La prueba de normalidad fue significativa para todos los promedios de los factores, lo que determina el análisis de los datos mediante pruebas no paramétricas. El sexo de los docentes de Educación Física se comparó mediante la prueba de U de Man Whitney, el nivel educativo y antigüedad con la prueba de Kruskal Wallis; finalmente se realizó un análisis de correlación con la Rho de Spearman.

Resultados

A continuación se describen los resultados del estudio llevado a cabo en docentes de Educación Física de diferentes ciudades de Venezuela. En la tabla 1, se puede observar una participación de 341 docentes, de los cuales 184 son hombres y



152 mujeres; respecto al nivel escolar donde laboran, 149 son de educación secundaria, 110 de primaria y 77 de otros niveles educativos.

Tabla 1

Número de participantes por sexo y nivel escolar

| Ciudad | Sexo | | | Nivel escolar | | |
|-----------------------|---------|---------|-------|---------------|------------|-------|
| | Hombres | Mujeres | Total | Primaria | Secundaria | Otros |
| Maracay | 40 | 37 | 77 | 25 | 32 | 20 |
| Valencia | 42 | 38 | 80 | 36 | 24 | 20 |
| San Fernando de Apure | 16 | 34 | 50 | | 50 | |
| Calabozo | 35 | 15 | 50 | 38 | 12 | |
| Isla Margarita | 55 | 29 | 84 | 11 | 31 | 37 |
| Total | 184 | 152 | 341 | 110 | 149 | 77 |

En la siguiente tabla (2) se pueden apreciar los estadísticos descriptivos de los ocho factores asociados a la educación física de calidad, con un rango de respuesta de 0-10, el promedio más alto para el factor de la calidad de la enseñanza de la educación física (CEEF); un valor mínimo de 0 y un máximo de 10, algunos valores fuera del rango de normalidad (-1 y +1). La fiabilidad del instrumento es buena con un Alfa de Cronbach .962.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de los factores asociados a la educación física de calidad

| | Rango | M±DE | Mínimo | Máximo | Asimetría | Curtosis |
|------|-------|-----------|--------|--------|-----------|----------|
| DHCC | 0-10 | 6.34±2.25 | .63 | 10 | -.385 | -.909 |
| INEF | 0-10 | 6.08±1.85 | 2.50 | 10 | -.159 | -1.099 |
| CEEF | 0-10 | 6.98±2.49 | 1.17 | 10 | -.539 | -1.038 |

| | | | | | | |
|-------|------|-----------|------|----|-------|--------|
| PVAEF | 0-10 | 2.76±2.71 | .00 | 10 | 1.324 | .802 |
| NSPC | 0-10 | 4.12±2.66 | .00 | 10 | .359 | -.858 |
| AGEF | 0-10 | 4.27±2.61 | .00 | 10 | .274 | -.904 |
| DHC | 0-10 | 5.90±2.92 | .20 | 10 | -.372 | -1.192 |
| HAF | 0-10 | 6.50±2.84 | .67 | 10 | -.361 | -1.250 |
| PEFC | 0-10 | 5.82±2.17 | 1.69 | 10 | -.182 | .263 |

NOTA: M=media; DE= desviación estándar; DHCC = Desarrollo de Habilidades y Conciencia Corporal; INEF = Instalaciones y Normas en Educación Física; CEEF = Calidad de la enseñanza de la educación física; PVAEF = Planes de Viabilidad y Accesibilidad de la Educación Física; NSPC = Normas sociales y prácticas culturales; AGEF = Aportación gubernamental a la educación física; DHC = Desarrollo de habilidades cognitivas; HAF = Habitos en Actividades Físicas; PEFC = Promedio de Educación Física de Calidad

Los promedios de los factores que contempla el instrumento de educación física de calidad resultaron muy diversos (Tabla 3). Se identifica al factor 4 (PVAEF) con los valores más bajos y al factor 3 (CEEF) con los más altos; respecto a los valores promedios de cada ciudad, Valencia reporta los más bajos (3.44 ± 1.11) y Calabozo el más alto ($7.83 \pm .41$).

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de los factores de la educación física de calidad en las ciudades de Venezuela

| Ciudades | DHCC | INEF | CEEF | PVAEF | NSPC | AGEF | DHC | HAF | PEFC |
|-----------------------|---------------|----------|-----------------|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE |
| Maracay | 5.92 ±2.4 | 5.61±1.6 | 7.63±1.7 | 2.53±2.6 | 3.38±2.6 | 3.18±2.4 | 6.06±2.9 | 6.74±3.1 | 5.58±1.9 |
| | | 9 | 7 | 5 | 9 | 5 | 9 | 0 | 6 |
| Valencia | 4.14 ±1.33 | 4.23±1.0 | 3.69±1.2 | 1.74±1.5 | 2.34±1.6 | 2.20±1.4 | 2.53±1.5 | 3.38±1.2 | 3.44±1.1 |
| | | 8 | 4 | 2 | 1 | 2 | 8 | 6 | 1 |
| San Fernando de Apure | 6.40±1.3 | 5.98±1.1 | 7.21±1.9 | 1.22±1.0 | 2.72±1.4 | 3.55±1.6 | 5.42±1.9 | 6.12±1.9 | 5.52±1.3 |
| | 9 | 0 | 6 | 5 | 0 | 9 | 2 | 3 | 3 |
| Calabozo | 8.65±.29 | 7.78±.23 | 9.56±.30 | 1.32±.24 | 5.09±1.2 | 6.01±.73 | 8.51±.85 | 9.63±.28 | 7.83±.41 |



| | | | | | | | | | |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Isla | 7.43±1.8 | 7.36±1.6 | 7.85±1.7 | 5.71±2.8 | 6.75±2.3 | 6.64±2.3 | 7.70±1.8 | 7.60±1.9 | 7.32±1.7 |
| Margarita | 1 | 4 | 5 | 6 | 5 | 3 | 1 | 7 | 8 |

NOTA: M=media; DE= desviación estándar; DHCC = Desarrollo de Habilidades y Conciencia Corporal; INEF = Instalaciones y Normas en Educación Física; CEEF = Calidad de la enseñanza de la educación física; PVAEF = Planes de Viabilidad y Accesibilidad de la Educación Física; NSPC = Normas sociales y prácticas culturales; AGEF = Aportación gubernamental a la educación física; DHC = Desarrollo de habilidades cognitivas; HAF = Hábitos en Actividades Físicas; PEFC = Promedio de Educación Física de Calidad

Al comparar los factores de la educación física de calidad respecto al sexo de los docentes de educación física, no se encontraron diferencias significativas ($p < .05$); lo que nos muestra que tanto hombres como mujeres tienen una opinión similar en los factores estudiados (Tabla 4). Respecto al nivel educativo, solo se encontró una diferencia significativa en el factor 4 (Planes de Viabilidad y Accesibilidad de la Educación Física) con una puntuación más alta para los que laboran en un nivel diferente al de primaria y secundaria. Respecto a la antigüedad, los docentes de educación física que tienen más años de servicio le dan una puntuación más alta a todos los factores, exceptuando las normas sociales y prácticas culturales que no mostró diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 4

Comparación estadística de los factores de la educación física de calidad respecto al sexo de los docentes de educación física

| | DHCC | INEF | CEEF | PVAEF | NSPC | AGEF | DHC | HAF | PEFC |
|-------------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|
| | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE | M±DE |
| Sexo | | | | | | | | | |
| Hombre | 6.12±2.3 | 5.96±1.95 | 6.78±2.5 | 2.69±2.6 | 4.00±2.6 | 4.18±2.6 | 5.66±3.01 | 6.29±3.0 | 5.66±2.2 |
| | 5 | | 1 | 1 | 2 | 0 | | 0 | 4 |
| Mujer | 6.61±2.1 | 6.25±1.72 | 7.22±2.4 | 2.84±2.8 | 4.27±2.7 | 4.38±2.6 | 9.19±2.79 | 6.75±2.6 | 6.04±2.0 |
| | 0 | | 4 | 3 | 1 | 3 | | 2 | 6 |
| M.W.U | 15998.5 | 15552 | 15487 | 14276 | 15157 | 14981.5 | 15951.5 | 15433.5 | 15695.5 |
| test | | | | | | | | | |
| p-valor | .074 | .196 | .222 | .906 | .392 | .508 | .083 | .245 | .147 |



| R | -22 | -.16 | -.17 | -.05 | -.10 | -.07 | -.18 | -.16 | -.17 |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Nivel educativo | | | | | | | | | |
| Primaria | 6.58±2.3 | 6.15±1.92 | 7.06±2.6 | 2.37±2.4 | 3.79±2.1 | 4.02±2.3 | 5.94±3.19 | 6.61±2.9 | 5.85±2.2 |
| | 4 | | 4 | 4 | 6 | 8 | | 8 | 4 |
| Secundaria | 6.34±2.0 | 6.03±1.17 | 7.01±2.2 | 2.52±2.5 | 3.96±2.7 | 4.20±2.5 | 5.77±2.74 | 6.44±2.6 | 5.76±2.0 |
| | 3 | 1 | 9 | 5 | 1 | 9 | | 8 | 3 |
| Otro | 6.04±2.4 | 6.12±2.03 | 6.81±2.6 | 3.72±3.0 | 4.84±3.0 | 4.75±2.8 | 6.08±2.88 | 6.46±2.9 | 5.92±2.3 |
| | 8 | | 4 | 9 | 5 | 8 | | 6 | 3 |
| K - W | 2.316 | .302 | 1.236 | 9.871 | 5.809 | 2.521 | .666 | .438 | .317 |
| p-valor | .314 | .860 | .539 | .007** | .055 | .284 | .717 | .803 | .853 |
| Antigüedad | | | | | | | | | |
| 1-5 años | 5.89±2.3 | 5.75±1.98 | 6.44±2.5 | 3.26±3.0 | 4.21±2.9 | 4.14±2.9 | 5.42±3.12 | 6.05±2.9 | 5.49±2.3 |
| | 4 | | 6 | 2 | 9 | 2 | | 9 | 3 |
| 6-10 años | 6.85±1.98 | 6.58±1.48 | 7.53±2.0 | 2.48±2.0 | 4.03±2.0 | 4.23±1.9 | 6.71±2.36 | 6.79±2.2 | 6.22±1.7 |
| | | | 5 | 5 | 4 | 8 | | 8 | 4 |
| 11-15 años | 6.35±1.8 | 6.06±1.33 | 7.05±2.2 | 1.04±0.4 | 3.05±1.7 | 3.73±2.0 | 5.42±2.5 | 6.43±2.4 | 5.58±1.7 |
| | 3 | | 1 | 1 | 6 | 7 | 4 | 9 | 2 |
| >16 años | 7.85±1.2 | 7.11±1.12 | 8.82±1.4 | 1.24±0.7 | 4.12±1.6 | 5.07±1.5 | 7.37±1.83 | 8.26±2.0 | 6.97±1.3 |
| | 8 | | 9 | 7 | 6 | 3 | | 3 | 6 |
| K - W | 30.098 | 23.806 | 39.776 | 22.796 | 2.237 | 8.226 | 19.171 | 24.179 | 17.833 |
| p-valor | .000** | .000** | .000** | .000** | .525 | .042* | .000** | .000** | .000** |

NOTA: M=media; DE= desviación estándar; DHCC = Desarrollo de Habilidades y Conciencia Corporal; INEF = Instalaciones y Normas en Educación Física; CEEF = Calidad de la enseñanza de la educación física; PVAEF = Planes de Viabilidad y Accesibilidad de la Educación Física; NSPC = Normas sociales y prácticas culturales; AGEF = Aportación gubernamental a la educación física; DHC = Desarrollo de habilidades cognitivas; HAF = Hábitos en Actividades Físicas; PEFC = Promedio de Educación Física de Calidad; * $p < .05$; ** $p < .01$.

Se pudo comprobar que todos los factores de la educación física de calidad se asocian de manera positiva y significativa $p < .01$.

Tabla 5

Correlación de los factores asociados a la educación física de calidad



| | DHCC | INEF | CEEF | PVAEF | NSPC | AGEF | DHC | HAF | PEFC |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| DHCC | | | | | | | | | |
| INEF | .917** | | | | | | | | |
| CEEF | .842** | .791** | | | | | | | |
| PVAEF | .449** | .594** | .246** | | | | | | |
| NSPC | .746** | .836** | .585** | .730** | | | | | |
| AGEF | .820** | .903** | .653** | .683** | .896** | | | | |
| DHC | .865** | .876** | .805** | .577** | .787** | .829** | | | |
| HAF | .856** | .826** | .902** | .355** | .645** | .726** | .870** | | |
| PEFC | .945** | .858** | .858** | .589** | .855** | .911** | .936** | .896** | |

NOTA: DHCC = Desarrollo de Habilidades y Conciencia Corporal; INEF = Instalaciones y Normas en Educación Física; CEEF = Calidad de la enseñanza de la educación física; PVAEF = Planes de Viabilidad y Accesibilidad de la Educación Física; NSPC = Normas sociales y prácticas culturales; AGEF = Aportación gubernamental a la educación física; DHC = Desarrollo de habilidades cognitivas; HAF = Hábitos en Actividades Físicas; PEFC = Promedio de Educación Física de Calidad; ** $p < .01$.

Discusión

El hecho de que el Alfa de Cronbach es de .962., significa que el instrumento es confiable y puede aplicarse a lo largo del tiempo, siendo sus resultados consistentes y coherentes en el tiempo.

Se observó que el *Promedio de Educación Física de Calidad* fue intermedio, lo que significa que los factores de la calidad de la educación física están bien, pero tienen oportunidades de mejora.

Desglosando cada factor, en cuanto a los estadísticos descriptivos de los ocho factores asociados a la educación física de calidad, el promedio más alto es para el factor de la *Calidad de la enseñanza de la educación física* (CEEF). Esto quiere decir que la calidad de la enseñanza de la educación física es óptima, significando que en estas regiones si están apreciando la manera de dar la educación física, por lo cual se hace necesario darle continuidad a la educación física en las regiones estudiadas en la presente investigación.



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

Esto es seguido por los *Hábitos en Actividades Físicas*. Este factor se orienta a que las decisiones adecuadas sobre acciones para mantener el hábito de vida saludable a través del ejercicio regular ayudan a las personas a comprender la relación entre lo físico y lo deportivo, actividades y desarrollo personal además de lo social. En este factor también incluye la responsabilidad de participar en clubes deportivos escolares o comunitarios y actividades relacionadas para desarrollar las habilidades necesarias para obtener dominio avanzado en diversas actividades físicas y deportivas dentro y fuera de los programas escolares disponibles dentro de la comunidad. Los resultados indican que hay una tendencia en desarrollar buenos hábitos hacia la práctica de actividades físicas, de manera que hacer actividad física está entendido que forma parte de la vida cotidiana de la población.

El factor que le sigue es el de *Desarrollo de Habilidades y Conciencia Corporal*, que implica que el currículo de Educación Física podría mejorar en gran medida la autoconciencia, pues las y los individuos se vuelven más conscientes de sus propios cuerpos, de las formas que pueden hacer, la transferencia de peso corporal y su ubicación en relación con otras personas y objetos, además del desarrollo de habilidades. El resultado significa que hay tendencia de desarrollar habilidades físicas como la fuerza, la resistencia, la coordinación, la velocidad y la flexibilidad.

En cuanto al siguiente factor, aparece el de *Instalaciones y Normas en Educación Física*, lo que indica que la percepción en cuanto a las instalaciones, es una percepción ojo crítico, porque no parecen estar en buenas condiciones las instalaciones. Esto ocurre igual con las normas, debido a que probablemente no se respetan o se cumplen a medias, posiblemente no sean buenas para el ingreso de las personas con discapacidad.

Luego sigue el factor *Desarrollo de habilidades cognitivas*, que incluye elementos como ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas, pensamiento innovador y pensamiento independiente para



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

mejorar el pensamiento moral y conducta socialmente aceptable. Algunos estudios han informado que las clases organizadas de actividad física pueden mejorar significativamente las habilidades cognitivas de los estudiantes (e.g., Reed et al, 2010). En atención a las respuestas se encuentra en un nivel medio, esto se refiere a la atención, la memoria, el razonamiento, el lenguaje, el pensamiento y la motivación.

A este factor le sigue *Aportación gubernamental a la educación física*, que salió de antepenúltimo, significando que probablemente no se perciban esos aportes gubernamentales para el desarrollo de la educación física, o tal vez hayan aportes pero no son suficientes. De penúltimo tenemos *Normas sociales y prácticas culturales*, indicando que probablemente se tenga que trabajar más para que la Educación Física sea bien percibida como parte de la cultura y las prácticas cotidianas en las distintas regiones. En ambos factores, se repiten resultados similares en varios estudios realizados, es un fenómeno global (e.g., del Val et al, 2023; Ho, et al, 2018; Rafael, et al, 2023).

De último está el *Planes de Viabilidad y Accesibilidad de la Educación Física* se identificó con valores más bajos que el resto de los demás factores. Esto significa que se debe ver con ojo crítico el tema de la viabilidad para hacer educación física y el hecho de tener acceso a los espacios de práctica y en consecuencia al conocimiento sobre esta ciencia, porque en muchos de estos lugares no existe facilidades para ingresar a las instalaciones y puede que no exista una red de materiales accesibles para seguir formándose en el conocimiento de la educación física. A su vez, es bueno considerar que esto podría influir significativamente en las personas con discapacidad con compromisos motrices, al trasladarse para hacer educación física lo cual implica que no todos tendrían acceso a la clase de Educación Física.

Con respecto a los resultados por ciudades, Calabozo reporta los valores más altos del promedio de los factores, seguido de Isla de Margarita, luego va Maracay, San Fernando y Valencia reportó los más bajos. Esto quiere decir que la educación física de



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

calidad debe mantenerse como va en Calabozo, pero en el resto de las ciudades debe trabajarse de manera más eficiente y eficaz.

Al comparar los factores de la educación física de calidad respecto al sexo de los docentes de educación física, no se encontraron diferencias significativas. Esto significa que tanto hombres como mujeres tienen una opinión similar en los factores estudiados.

Respecto al nivel educativo, solamente en el factor *Planes de Viabilidad y Accesibilidad de la Educación Física* salió con el puntaje más alto para los docentes que laboran en un nivel diferente al de primaria y secundaria, lo cual significa que este es el factor que los docentes ven con más ojo crítico que el resto de los factores.

Respecto a la antigüedad, los docentes de educación física que tienen más años de servicio le dan una puntuación más alta a todos los factores, exceptuando las normas sociales y prácticas culturales que no mostró diferencias significativas. Esto significa que probablemente por la antigüedad, estos docentes ven menos prioritario el factor de las normas sociales y prácticas culturales, porque en su cultura no existe reforzamiento de cumplimiento de normas y se percibe el hecho del ejercicio de docente de educación física como una labor más, no hay buena valoración.

Finalmente, el hecho de que todos los factores de la Educación Física de calidad se asocien de manera positiva y significativa, significa que estos factores tienden a incrementarse juntos, logrando así hacer de este instrumento uno de calidad y que la educación física en estas ciudades va bien, está aumentando y puede seguir mejorando, viendo todas las oportunidades de mejora.

Conclusiones

La importancia de este tipo de estudio es identificar y determinar los avances en el desarrollo de la Educación Física de Calidad en diferentes lugares del mundo. Los problemas y avances alcanzados en algunas ciudades no necesariamente son casos



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

aislados y pueden servir de experiencias para otros o para identificar qué se puede mejorar. Venezuela está participando nuevamente en las evaluaciones de la UNESCO y es importante proveer data acerca de la realidad de la Educación Física de Calidad en el país y las orientaciones de acerca de la EFC de la UNESCO. A pesar de las grandes limitaciones que se han tenido en los últimos años, por las condiciones socioeconómicas que ha atravesado el país, la práctica de la educación física se ha mantenido en el sistema educativo y se ha valorado la formación del personal docente. También invita a revisar los aspectos que tienen que ver con la infraestructura, acceso a los espacios y recursos disponibles.

Referencias bibliográficas

- del Val, P., Kukurová, K., Ho, W., Blazquez, D. Sebastianini, E. (2023). The perceptual understanding of quality Physical Education (QPE) from professional in Ecuador. *Retos*, 48, 16-23
- Ekberg, JE. 2019. Knowledge in the school subject of physical education: a Bernsteinian perspective. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 26 (5): 448-459. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1823954>
- Guerrero, G., López de D'Amico, R., Hojas, J. y Pateti, J. (2018). La Micromisión Simón Rodríguez en el área de Educación Física. En R. López de D'Amico (comp.) *Aproximación a la historia de la Micromisión Simón Rodríguez y los programas iniciales* (128 -149). Caracas: CENAMEC.
- Hardman, K., & Marshall, J. (2000). *World-wide survey of the state and status of school physical education: The final report to the International Olympic Committee*. University of Manchester. <https://doi.org/10.1177/1356336x000063001>
- Hardman, K., & Marshall, J. (2009). *Second World-wide Survey of School Physical Education. Final Report*. ICSSPE.
- Hardman, K., Murphy, C., Routen, A., & Tones, S. (2013). UNESCO NWCPEA: *Worldwide Survey of School Physical Education. Final Report*. UNESCO. <https://bit.ly/38gVW74>



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

- Ho, W., Ahmed, D., Kukurová, K., de D'Amico, R.L., Antala, B., Liu, M., Dong, X.X. & Xie, Y. (2023). Quality Physical Education (QPE) Measurement tool development. *International Sport Studies*, 45(2), 6-27. <https://doi.org/10.30819/iss.45-2.02>
- Ho, W., Dilsad, A., & Kukurova, K. (2021) Development and validation of an instrument to assess quality physical education. *Cogent Education*, 8:1, 1864082. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2020.1864082>
- Ho, W., Ahmed, D., Carvalho, P. G., Antala, B., Imre, M., Valeiro, M. G., ... Wong, B. (2019). Development of an instrument to assess perception of Quality Physical Education among the European professionals. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 41(1), 31-49
- .Ho, W., Ahmed, D., López-de D'Amico, R., Ramos, A., Ferreira, E., Rocha-Ferreira, E. ... Wong, B. (2018). Measuring the perception of quality physical education in Latin American professionals. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte* 40(4), 361-369.
- Ho, W., Ahmed, D., De D'Amico, R.L., Antala, B., Dinold, M., Wong, B., y Huang, F. (2016) Quality Physical Education and Global Concern –Ways Ahead and Future Development. *Actividad Física y Ciencias*. 8(1), 60-70.
- Ho. W., D'Amico, R., Dinold, M., Benn, T., Antala, B., Wong, B., Huang, F. & Holzweg, M., (2014). Quality development and reform in physical education. In C. Scheuer, B. Antala & M. Holzweg (eds.). *Physical Education: Quality in Management and Teaching*. Pp. 46-61. Berlin: Logos Verlag.
- Hooper, O. (2023). Changing the status (Quo) of Physical Education? Sharing insights from the UNESCO Global Quality Physical Education survey. Paper presented at the 22nd ISCPES Biennial Conference. Thiruvananthapuram, India
- Lara, L. M., Starepravo, F. A., Monteiro, A. C. de, y Matías de Souza, V. de F. (2018). Qualidade na Educação/Educação física escolar Latino-americana: encontrou de vozes nada dissonantes. *Journal of Physical Education*, 29(1), e-2929. <https://doi.org/10.4025/jphyseduc.v29i1.2929>
- UNESCO. (2023). ¿Qué es la EFC? <https://www.unesco.org/es/quality-physical-education/#%C2%BFqu%C3%A9-es-efc>



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

López-D'Amico, R. (2019). Educación física de calidad: ¿De dónde surge este planteamiento? *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 3(2), 33-45. <https://doi.org/10.32541/recie.2019.v3i2.pp33-45>

López de D'Amico, R. y Guerrero, G. (2018). Transformación Curricular y Pedagógica en Educación Media en Venezuela: Caso Educación Física. *The Journal of Sociocultural Studies of Sport* 9(13), 119 – 133. <https://revistas.ufpr.br/alesde/article/view/61273>

López de D'Amico, R., Ho, W., Antala, B., Benn, T., Dinold, M., Holzweg, M. (2018). Compartiendo perspectivas globales acerca de la Educación Física de calidad. *Revista EDUCERE* 22(72), 325-341. <http://saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/45181/art5.pdf?sequence=1>

López de D'Amico, R., Ho, W., Antala, B., Dinold, M., Benn, T., Holzweg, M. (2014). Voces Acerca de la Educación Física en América Latina. *Revista Des-encuentros* 11, 6-14.

OPS. (2019). Plan de acción mundial sobre actividad física 2018-2030. Más personas activas para un mundo sano. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/50904/9789275320600_spa.pdf

Rafael, K. Ho, W., Ahmed, D., Xie, Y, Liu, M. Gallardo, M., Calderon, R. Suzuki, N., Pupanead, S. Lee, K. Bao, V. Wong, W., Hu, X., Ip, P. Hsueh, M. (2023). Understanding Quality Physical Education from the Perspective of Asian PE Professionals. *International Sports Studies*, 45(2), Doi:10.30819/iss.45-2.03

Reed, J. A., Einstein, G., Hahn, E., Hooker, S. P., Gross, V. P., & Kravitz, J. (2010). Examining the impact of integrating physical activity on fluid intelligence and academic performance in an elementary school setting: A preliminary investigation. *Journal of Physical Activity & Health*, 7(3), 343–351. <https://doi.org/10.1123/jpah.7.3.343>

Rodríguez, J, Ceballos, O., Zamarripa, J. Medina, R., Ho, W. y López de D' Amico, R. (2021). Educación Física de Calidad desde la perspectiva de la práctica docente: propiedades psicométricas de un instrumento para su evaluación. *Retos*, 41, 373-379 <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/86253/63664>

Scharagrodsky, P. y López de D'Amico, R. (2021). Sexto congreso panamericano de educación física, Venezuela 1976: primeros pasos hacia la conformación epistémica



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

de la educación física en Venezuela y latinoamericana. *Actividad Física y Ciencias* 13(2). <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/actividadfisicayciencias/article/view/9634>

UNESCO (2017). *Quality Physical Education (QPE) policy project: 2017 Progress Report*. Paris: Autor

UNESCO (2015a). *Educación Física de Calidad – Guía para los representantes políticos*. Paris: Autor

UNESCO (2015b). *Educación Física de Calidad – Guía para los representantes políticos – Metodología*. Paris: Autor

UNESCO (2015c). *Políticas de Educación Física de Calidad*. Paris: Autor

UNESCO / MINEPS V (2013). Declaración de Berlín. Disponible en: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000221114_spa

UNESCO / CIGEPE (2012). Estatutos enmendados del Comité Intergubernamental para la Educación Física y el Deporte (CIGEPE). https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000216487_spa

UNESCO. (2005a). EFA Global Monitoring Report. UNESCO, Paris pp. 30-37. http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf

UNESCO. (2005b). *Report on Quality Physical Education and Sport*. Porto Novo, Benin: Autor.

Vera-Estrada, F.; Sánchez-Rivas, E., y Sánchez-Rodríguez, J. (2018). Promoción de la actividad física saludable en el recreo escolar. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 18(72), 655-668. <http://doi.org/10.15366/rimcafd2018.72.004>

Declaración de conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflicto de intereses sobre el artículo.

Contribuciones de autores:



Acción Vol. 20/ ESPECIAL XXV aniversarios publicación continua 2024, E-ISSN: 1812-5808

<https://accion.uccfd.cu>

Conceptualización: Walter Ho **Curación de datos:** Oswaldo Ceballos. **Análisis formal:** Klaudia Rafael, Oswaldo Ceballos y Alessandro D'Amico **Investigación:** Rosa López de D'Amico **Metodología:** Walter Ho, Klaudia Rafael, Oswaldo Ceballos y Alessandro D'Amico; **Administración el proyecto :** Walter Ho y Rosa López de D'Amico **Supervisión:** Luis Delfín Vásquez, Grisell Bolívar, Mary Camacho, Roraima Solórzano y Mónica Pino, **Redacción borrador original:** Rosa López de D'Amico, Mary Camacho, Grisell Bolívar y Luis Delfín Vásquez; **Redacción-revisión y edición:** Rosa López de D'Amico y Alessandro D'Amico.