

Etapas para la evaluación del impacto en el proyecto investigativo de ámbito deportivo en Matanzas



<https://cu-id.com/2046/v18e16>

Stages for the evaluation of the impact in the investigative project of the sports field in Matanzas

Etapas para avaliação do impacto no projeto de pesquisa do esporte em Matanzas

Norma Martínez Ruiz^{1*}, Belkis Hortensia Pentón Hernández¹, William Francisco Rodríguez Heredia²

¹Universidad de Matanzas, Matanzas, Cuba. E-mail: belkis.penton@umcc.cu

²Universidad de Ciencias de la Cultura Física, La Habana, Cuba. E-mail: rodriguezherediawilliamfrancis@gmail.com

RESUMEN: La existencia de proyectos investigativos en el ámbito deportivo permite el desarrollo de diferentes investigaciones científicas en el territorio, sin embargo la falta de herramientas provoca la necesidad de medir el impacto. El objetivo de esta investigación es proponer etapas para la evaluación del impacto en el proyecto investigativo de ámbito deportivo en Matanzas. El tipo de investigación es descriptiva. El aporte del presente estudio radica en las etapas y procedimientos que constituye una valiosa referencia para mejorar el proceso de evaluación de impacto.

Palabras clave: evaluación, impactos, procedimientos, proyecto investigativo.

ABSTRACT: The existence of research projects in the sports field allows the development of different scientific research in the territory, nevertheless the lack of tools causes the need to measure the impact, so the objective of this research is to propose stages for the evaluation of the impact in the research project of sports field in Matanzas. The type of research is descriptive. The contribution of this study lies in the stages and procedures that constitute a valuable reference to improve the impact evaluation process.

Keywords: evaluation, impacts, procedures, research project.

RESUMO: A existência de projetos de investigação na área do desporto permite o desenvolvimento de diferentes investigações científicas no território, no entanto a falta de ferramentas faz com que seja necessário medir o impacto. O objetivo desta pesquisa é propor etapas para a avaliação do impacto no projeto de pesquisa esportiva em Matanzas. O tipo de pesquisa é descritivo. A contribuição deste estudo está nas etapas e procedimentos que constituem uma referência valiosa para melhorar o processo de avaliação de impacto.

Palavras-chave: avaliação, impactos, procedimentos, projeto de pesquisa.

INTRODUCCIÓN

Los proyectos de ciencia, tecnología e innovación en el ámbito deportivo están destinados a obtener resultados de impacto y contribuir a la solución de los problemas en las áreas donde se practican actividad física y deportes. En Cuba el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA) marca las pautas para ese trabajo científico desde la Resolución 287 /2019 del Reglamento del Sistema de Programas y Proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación (CITMA, 2019). Sin embargo no todas las investigaciones responden a esas normas organizativas ni logran obtener resultados de impacto y contribuir a la solución del problema que determine su puesta en ejecución Gómez et al., (2020).

La provincia de Matanzas cuenta con áreas y centros deportivos donde se realizan múltiples investiga-

ciones, los proyectos que se ejecutan en ellas deben cumplir con la resolución antes mencionada. Sin embargo en la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de Matanzas, pese a tener el proyecto de investigación, que responde a demandas tecnológicas de la Dirección de Deporte Provincial, no existe dominio cabal para valorar los impactos alcanzados. También escasean investigaciones al respecto.

Esta investigación considero a autores locales como Moya, (2010), Martínez, (2015), Martínez, (2016), que han aportado acciones, indicadores, metodologías. A pesar de estos trabajos, existen dificultades en el proceso de evaluación de impacto del proyecto investigativo. Es necesario estructurar los momentos o etapas por la que debe pasar esta evaluación y acortar el tiempo para reconocer los resultados logrados.

*Autor para correspondencia: Norma Martínez Ruiz. E-mail: norma.martinez1163@gmail.com

Recibido: 19/06/2022

Aceptado: 04/07/2022

Para atender la temática se utilizaron diferentes teorías como las concepciones de Mena, (2019) sobre evaluación de impactos. Moya, (2010) aporta una metodología con sus etapas y procedimientos para evaluar el impacto. Navarro et al. (2011) refiere sobre la evaluación del impacto social en el deporte de alta competencia.

Precisa Mena, et al. (2019) que, “la evaluación de impacto es, por tanto, un proceso dirigido a juzgar el valor de los cambios producidos en un objeto determinado por la aplicación de determinadas acciones, la magnitud que tuvieron, qué aspectos afectaron y en qué medida estos cambios contribuyen a la mejora continua del objeto evaluado”.

Según Gómez et al., (2020) las pautas para el trabajo científico en el país con las indicaciones necesarias sirven para ejecutar estas actividades y los modelos, hasta la evaluación final de los mismos.

Estas teorías permiten atender problemáticas tales como: la inexperiencia de los profesionales, el desconocimiento de los diferentes momentos por los que debe pasar la valoración de la actividad científica y la falta de orientación en cuanto a los procedimientos en profesionales de este sector, que no consiguen cerrar correctamente el ciclo de la ciencia lo que dificulta la toma de decisiones con respecto a la continuidad del proyecto y la proyección de nuevas tareas.

Para favorecer el desarrollo de este tema se formula el siguiente objetivo proponer etapas para la evaluación de impacto del proyecto investigativo en el ámbito deportivo en Matanzas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para el desarrollo de la investigación se realizó un estudio descriptivo, no experimental de corte transversal con enfoque cualitativo teniendo en cuenta los criterios de Estévez et al. (2006).

Relacionado con el logro del objetivo se utilizó un muestreo no probabilístico, con el propósito de seleccionar intencionalmente a un grupo representativo. Participaron treinta profesionales de centros de entrenamiento deportivo de la provincia de Matanzas y dieciséis profesores de este centro con Grado Científico de Doctor en Ciencias de la Cultura Física o título académico Máster en Ciencias en calidad de especialistas, atendiendo a criterios de Mesa (2006).

Para este estudio, se realizó la revisión bibliográfica de los referentes teóricos relacionados con el tema, además, el análisis de documentos que permitió, a través de una guía elaborada, el estudio de diferentes documentos entre los que se encuentra la Resolución 287 /2019 del Reglamento del Sistema de Programas y Proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación y las Indicaciones Metodológicas para la Actividad de Programas y Proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación Gómez et al. (2020).

Fueron encuestados veinte profesores y diez directivos de centro provinciales del ámbito deportivo de Matanzas, total de treinta (30) y se requirió la consulta a dieciséis (16) especialistas profesores investigadores de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de Matanzas con grado científico de Doctor en Ciencias o título académico Máster en Ciencias, siguiendo orientaciones de Guardo et al. (2009).

Para analizar los resultados fue utilizada la estadística descriptiva e inferencial se organiza la información en tablas y gráficos, se calcula la sumatoria y el valor porcentual. En la obtención del grado de significación de las respuestas de los especialistas se emplea la hoja de Excel para el Cálculo de los Puntos Críticos de la Distribución Binomial” elaborada por Folgueira y Mesa (2006). Los datos fueron procesados por medio del programa computarizado Excel sobre plataforma de Windows.

Propuesta de etapas para la evaluación del impacto en el proyecto investigativo de ámbito deportivo en Matanzas

Se proponen tres etapas, las que contienen el nombre, el objetivo a cumplir, los procedimientos que deben llevarse en cada una y la evaluación de su cumplimiento.

En su confección se han tenido en cuenta los aportes de: Valdés (2018); Estupiñán (2019); Jorrín (2021).

Etapa 1- Organización

Objetivo: Coordinar las actividades para la recogida de información del proyecto

Procedimientos correspondientes a esta etapa

- Diagnóstico de la situación actual a partir de la revisión de las rendiciones del líder de proyecto.
- Selección de los evaluadores que sean profesionales con más de tres años de experiencia laboral.
- Participación de los seleccionados en curso de capacitación para la familiarización con los instrumentos requeridos en la toma de datos.
- Confección del cronograma de actividades y precisión de los objetivos a cumplir.
- Información oficial al responsable del proyecto.

Evaluación de la etapa: los evaluadores están capacitados y familiarizados con los instrumentos que serán aplicados en la recogida de información.

Etapa 2- Intervención

Objetivo: Gestionar los datos necesarios para la evaluación del proyecto a partir de herramientas para la recogida de la información.

Procedimientos correspondientes a esta etapa

- Aplicación de Cuestionario para la recogida de la información. Se encuentran las preguntas que de-

ben realizar los evaluadores, en caso de respuestas afirmativas se debe solicitar los datos para obtener detalles de los resultados alcanzados.

- Los resultados del Cuestionario se llevan a la Herramienta evaluativa. En esta herramienta aparecen las dimensiones, indicadores, índices y los procesamiento matemáticos para obtener resultados de cada índice y para realizar comparaciones de datos. Se marca las respuestas positivas y se suman los puntos conseguidos.
- Se determina el nivel de impacto alcanzado por el proyecto a través de una escala.
- Se calcula el porcentaje de los resultados de la Herramienta evaluativa, este se lleva a la escala confeccionada para determinar los niveles de impacto de proyectos, apoyados en [Gómez et al. \(2020\)](#), la que se muestra a continuación:

Escala para los niveles de impacto

- Muy alto impacto: Cambios positivos entre 100% y el 81% de los índices evaluados.
- Alto Impacto: Cambios positivos entre el 80% y el 61 de los índices evaluados.
- Impacto medio: Cambios positivos entre el 60% y el 41% de los índices evaluados.
- Bajo impacto: Cambios positivos entre el 40 % y el 21% de los índices evaluados.
- Muy bajo impacto: Cambios positivos por debajo del 20 % en índices evaluados.

Evaluación de la etapa: las herramientas utilizadas para la evaluación contienen los datos requeridos.

Etapa 3 - Análisis

Objetivos: Analizar los resultados obtenidos con la aplicación de las diferentes herramientas de evaluación del proyecto.

Procedimientos correspondientes a esta etapa

- Se precisan los logros en cada índice, indicador y dimensión.
- Identificación de los índices e indicadores con resultados deficientes.
- Se valoran los resultados alcanzados con respecto a los esperados.

Evaluación de la etapa: cuando se realice la valoración del nivel de impacto del proyecto y los resultados alcanzados.

RESULTADOS

Con el objetivo de indagar acerca de las orientaciones y etapas por las que deben pasar el proyecto investigativo en su proceso de ejecución y los procedimientos para evaluar el impacto.

Se analizaron varias definiciones acerca de la evaluación del impacto y se coincide con [Mena, et al. \(2019\)](#) son transformaciones, cambios producidos por una acción intencionada.

Se comprueba en las Indicaciones metodológicas para la actividad de programas y proyectos de ciencia, tecnología e innovación del CITMA todas las orientaciones para la ejecución de los proyectos y su evaluación; el capítulo seis trata sobre la ejecución de los proyectos, en anexos se presentan los modelos que deben ser llevados en todo proyecto se hace mención al ciclo de evaluación que incluye la evaluación previa (ex ante), durante (parciales periódicas y no periódicas), la final (ex post) y las de impactos.

Este documento plantea que la evaluación final es la que ofrece la valoración de los resultados conclusivos de cada proyecto a partir del análisis del cumplimiento de los objetivos propuestos.

Resultados de la encuesta

Para valorar la situación actual del proceso de evaluación del impacto de proyecto se realiza la encuesta que arrojó los siguientes resultados. En el ítem 1 se comprueba que el 100% de los directivos y el 80% de los profesores manifiestan que han realizado investigaciones para superar alguna dificultad en sus áreas de trabajo, lo que es significativo pues de esta forma se resuelven problemas que van apareciendo en el área de trabajo.

En el ítem 2 el 70% de los directivos y el 80% de los profesores afirman conocer los impactos de estos trabajos de ciencia, algo que supone ser positivo en este tipo de centros.

En el ítem 3 solo el 30% de los directivos reconocen el impacto alcanzado por las investigaciones científicas realizadas. Existiendo una contradicción entre estas respuestas y las anteriores pues los porcentajes son elevados de realización de investigaciones y conocimientos de los impactos alcanzados en sus estudios, sin embargo, desconocen el impacto de proyectos en sus propios centros de trabajo.

Resultados de la participación de encuestados en evaluaciones de impacto de proyectos

La [figura 1](#) se refiere al ítem 4 de la encuesta, en cuanto a cómo los encuestados han medido los impactos de las investigaciones y proyectos aludidas en las preguntas anteriores los resultados demuestran que es desconocida la forma de evaluación, pues no marcan los indicadores que el CITMA propone para esta valoración.

En el ítem 5 que requiere que los encuestados califiquen conscientemente sus conocimientos acerca de los procedimientos para la evaluación del impacto de proyectos ([Figura 2](#)), se aprecia que son pobres, pues los resultados se encuentran agrupados en los valores 1 a 3.

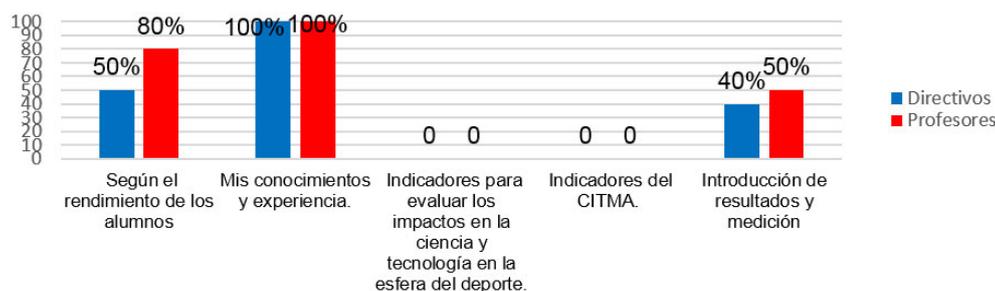


Figura 1. Resultados de la forma que han evaluados los impactos.



Figura 2. Resultados del criterio que tienen los encuestados de los conocimientos sobre procedimientos para evaluar impactos.

En el ítem 6 se les pide a los profesionales que den sus opiniones y criterios de las actividades que se pueden realizar para mejorar la valoración de proyectos científicos, el 80% de los directivos y el 50% de los profesores hacen alusión a que se debe mejorar el nivel de socialización de los resultados investigativos, el resto no hace mención a ninguno de los elementos que fueron puestos en la encuesta.

La respuesta al indicador 7 de la encuesta el 100% de los encuestados concuerda en la necesidad de una nueva herramienta, confiriéndole gran importancia a la obtención de un instrumento más eficaz que guíe a los profesionales hacia el logro de una evaluación de los proyectos realizados en este campo. Ven en este resultado como la forma en que darían solución a las dificultades mencionadas por ellos y la manera de saber cómo conducirse en ese proceso.

Los resultados de las encuestas hacen pensar que no ha existido divulgación de dichos resultados de proyectos, pero tampoco existe una coincidencia entre las respuestas recibidas evidenciándose un desconocimiento de lo que representa este trabajo.

Resultados del criterio de los especialistas

Para determinar la validez de las etapas propuestas se tuvo en cuenta a 16 profesionales investigadores con posibilidades de ser utilizados para la aplicación del método, como: tener más de 10 años de experiencia laboral, grado académico o científico Doctor en Ciencias o Máster en Ciencias.

Tienen un promedio de quince años de experiencia profesional en la Educación Superior. El 6,3% Doctor en Ciencias y el 93,3% son Máster en Ciencias.

Ellos recibieron un documento con las etapas y todos sus componentes para que se realizaran el análisis; además de una encuesta para que ofrecieran sus criterios. El análisis contribuyó a perfeccionar el documento revisado, ajustarlo según los criterios aportados, los resultados dados por ellos se muestran a continuación con los grados de significación.

El criterio de los especialistas para lograr la validación de las etapas permitió obtener las opiniones para asumir como válido el resultado, pues calificaron como significativo y muy significativos los diferentes componentes para el fin que fueron concebidos, quedando evaluado en sentido general el documento, de coherente y funcional en su conjunto, por tanto, se aceptan las etapas propuestas.

DISCUSIÓN

Se concuerda con los planteamientos aportados por Mena et al. (2019) pues no es solo medir los cambios, sino ver los efectos provocados en las personas o los clientes que se benefician con el proyecto, en qué medida y qué contribución realizaron sus distintos componentes al mejoramiento de la calidad, por lo que se tiene en cuenta los cambios positivos para determinar el nivel de impacto.

Tabla 1. Resultado del criterio de los especialistas

No	Aspectos a valorar	%	Categoría
1	Nombre de cada etapa	100	Muy Significativo
2	Objetivo de cada etapa	81	Significativo
3	Procedimientos de cada etapa	100	Muy Significativo
4	Evaluación de cada etapa	93,7	Muy Significativo
5	Valoración integral de las etapas	88	Significativo

El documento con las indicaciones metodológicas para la ejecución de programas y proyectos de Gómez et al. (2020) contiene los datos y modelos para llevar el seguimiento de las actividades; pero con esta propuesta se da un paso superior al aportar las etapas y procedimientos que pueden ser seguidos por diferentes centros del ámbito deportivo en la provincia en los diferentes momentos de la evaluación de impactos existe correspondencia en que son necesarias tres etapas: una para organizar y capacitar a los que realizan la evaluación, otra para buscar la información referente al proyecto y otra para dar la valoración, en la propuesta; también se dan los procedimientos de cada etapa y se contribuye con el objetivo y su cumplimiento para ayudar a los que hagan uso de ellas.

Relacionado con esta investigación existe diferencias con los criterios de Martín y Trejo,(2018) ya que estos autores se refieren al impacto social, mientras que está propuesta tiene en cuenta los indicadores propuestos por el CITMA y en cada uno deben existir índices vinculados al ámbito de la Cultura Física y el Deporte.

En las etapas propuestas para la evaluación del impacto en el proyecto investigativo de ámbito deportivo su contenido es flexible, sistémico por lo que se coincide con la investigadora. Mena, et al. (2019).

También se coincide con Andux (2013) en los procedimientos de las etapas. Esta autora presenta tres etapas en su estrategia y las acciones o procedimientos para las etapas se ajustan a los objetivos de las que se tributa lo que resulto de gran apoyo, aunque en ella no se muestran los objetivos ni la forma en que se debe dar por culminada cada etapa.

CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación es proponer etapas para la evaluación del impacto en el proyecto investigativo de ámbito deportivo en Matanzas.

Se proponen etapas para la evaluación del impacto en el proyecto investigativo de ámbito deportivo en la provincia cubana de Matanzas, las que poseen un contenido flexible, sistémico y obtuvieron las categorías de significativa, según la valoración otorgada por los especialistas.

Los procedimientos que forman parte de las etapas obtuvieron las categorías de muy significativos, ellos contienen los pasos a seguir para la preparación de los evaluadores; las herramientas para recogida de información y los aspectos para valorar los logros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andux, N. B. (2013). Estrategia metodológica para evaluar el impacto de los programas de maestría en el Sistema Nacional de la Cultura Física. *Acción Revista cubana de la Cultura Física*, 9 (17). <http://accion.uccfd.cu/accion/public/journals/>

Estévez, M., Arroyo, M. & González C. (2006). *La investigación científica en la actividad física: su metodología*. Editorial: Deportes, La Habana.

Estupiñán, M. (2019). *Metodología para favorecer la relación música y movimiento en la categoría pioneril de Gimnasia Rítmica*. [Tesis doctoral]. Universidad de Matanzas. Cuba. <http://cict.umcc.cu>.

Folgueira, R. S. & Mesa, M. (2006). *Selección de Lecturas de Análisis de Datos en la Cultura Física*. Editorial Deportes, La Habana.

Gaceta oficial de la república de Cuba (2019). *Resolución 287 /2019 del Reglamento del Sistema de Programas y Proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación*. (86). <http://cict.umcc.cu>

Guardo, M. E., Mesa, M. & Fleitas, I. M. (2010) *Acerca del criterio de especialistas en la investigación científica. Una reflexión praxiológica*. *Revista Pedagogía Universitaria*. 14(3). <http://www.arbitrajeguardo.vdnv.com/>

Gómez, J., Cruz, R., Páez, M. & González, Y. (2020). Indicaciones metodológicas para la actividad de programas y proyectos de ciencia, tecnología e innovación. La Habana. <http://cict.umcc.cu>.

Jorrín, E. M. (2021). Estudio preliminar de la orientación del contenido estadístico durante el proceso de formación del profesional de Cultura Física. *Revista PODIUM*, 16(2). <http://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/index>.

Martín, A. & Trejo, F. (2018). Impacto social del proceso de superación del entrenador de Béisbol como profesional de la Cultura Física. Social impact of the process of superation of the trainer of Baseball like professional of the Physical Culture. *Arrancada*, 18(33), 58-68. <http://revistarrancada.cujae.edu.cu/index.php/arrancada/article/view/247>

Martínez, N. (2015). Evaluación del impacto de las investigaciones de Psicología del deporte en la EIDE de Matanzas. 12(24). <https://deporvida.uho.edu.cu>.

Martínez, N. (2016). Acciones para favorecer el proceso de evaluación del impacto de las investigaciones de Psicología del Deporte en la EIDE "Luis Augusto Turcios Lima" de Matanzas. *Revista efdeportes*, 20(214). <https://efdeportes.com/efd214/impacto-de-las-investigaciones-de-psicologia-del-deporte.htm>

Mena, S.M., de la Paz, L., Govea, Y. & Machuat, G. (2019). Evaluación de impacto en las especialidades deportivas de posgrado. Fundamentos teóricos. *PODIUM*, 14(3). <http://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/index>

Mesa, M. A. (2006). *Asesoría estadística en la investigación aplicada al deporte*. Editorial José Martí, La Habana.

- Moya, F. (2010). *Metodología para evaluar el impacto de las SUM- CF en la comunidad*. [Tesis de Doctorado]. ISCF "Manuel Fajardo", La Habana. <http://cict.umcc.cu>.
- Navarro, H. & Arencibia Abreu, C. (2011). La evaluación del impacto social en el deporte de alta competencia de los servicios cubanos de capacitación científica a la medida, 16(162). <https://efdeportes.com/efd162/impacto-social-en-el-deporte-de-alta-competencia.htm>
- Valdés, M. (2018). *La evaluación de la habilidad profesional básica trabajo en equipo en la docencia universitaria en Cultura Física*. [Tesis de Doctorado]. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte. La Habana.

Conflictos de intereses: Los autores declaran no presentar conflictos de intereses

Contribución de los autores: **Conceptualización:** Norma Martínez Ruiz. **Curación de datos:** Belkis Hortensia Pentón Hernández y William Francisco Rodríguez Heredia. **Análisis formal:** Belkis Hortensia Pentón Hernández. **Investigación:** Norma Martínez Ruiz. **Metodología:** William Francisco Rodríguez Heredia. **Administración del proyecto:** Belkis Hortensia Pentón Hernández. **Supervisión:** Norma Martínez Ruiz y Belkis Hortensia Pentón Hernández. **Validación:** Norma Martínez Ruiz. **Redacción-borrador original:** Norma Martínez Ruiz y William Francisco Rodríguez Heredia. **Redacción-revisión y edición:** Norma Martínez Ruiz y William Francisco Rodríguez Heredia.

Este artículo se encuentra bajo licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional \(CC BY-NC 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)